2012 2-189 27 марта 2012 года

гор.Партизанск

Мировой судья судебного участка №55 г.Партизанска Приморского края Литвишко Елена Владимировна, при секретаре Арлашиной Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании, по адресу: Приморский край г.Партизанск ул.Чапаева, 3, гражданское дело по иску КГУП «Примтеплоэнерго» в лице филиала «Партизанский» к Корнилову Анатолию Кузьмичу о взыскании суммы задолженности, -

УСТАНОВИЛ:

Истец КГУП «Примтеплоэнерго» в лице филиала «Партизанский» обратился в суд с иском к ответчику Корнилову Анатолию Кузьмичу о взыскании суммы задолженности за потребленную тепловую энергию, указав, что ответчик имеет задолженность, сложившуюся за период с 01.12.2009г. по 31.05.2011г., в размере 31619 рублей 03 копеек.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Неделько А.П. изменил исковые требования, просит взыскать с Корнилова Анатолия Кузьмича задолженность за потребленную тепловую энергию, сложившуюся за период с 01.12.2009г. по 31.05.2011г., в размере 22824 рублей 12 копеек, пеню в размере 2581 рублей 21 копеек и госпошлину оплаченную при подаче иска в размере 1226 рублей 54 копеек.

Явившийся в судебное заседание ответчик Корнилов А.К. исковые требования не признал, пояснил, что он имеет право на льготу как работник организации по добыче (переработке) угля, пенсия которому была назначена в связи с его работой в данной организации, в связи с чем, он должен быть освобожден от оплаты за энергоресурсы. Кроме того, считает, что истцом неправильно произведен расчет задолженности по общей площади квартиры, так как жилая площадь его квартиры, в которой производятся замеры температуры воздуха, составляет 10 м2. На основании изложенного просит в иске истцу отказать.

Выслушав представителя истца, ответчика, исследовав материалы гражданского дела, мировой судья пришел к следующему выводу: согласно ст.548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть тепловой энергией, применяются правила о договоре энергоснабжения, предусмотренные ст.ст. 539-547 ГК РФ, в соответствии с которыми договор считается заключенным на неопределенный срок.

Согласно ст.539 ГК РФ абоненты, то есть ответчик по делу, обязаны оплачивать потребленную тепловую энергию. Данная обязанность также предусмотрена ст.153 Жилищного Кодекса РФ.

Согласно ст.155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги должна вноситься ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

В судебном заседании установлено, что ответчик зарегистрирован в многоквартирном жилом доме по адресу: г.Партизанск, Приморского края, ул.Октябрьская, 10-70. Согласно справки ЗАО «ЭнергоЦентрУчет», в квартире зарегистрирован один совершеннолетний гражданин. Согласно предоставленного истцом расчета задолженности за потребленную теплоэнергию, за весь период предоставления истцом услуг по теплоснабжению платы за услуги ответчик производил несвоевременно и не в полном объеме, в связи с чем, образовалась задолженность.

Решая вопрос по доводам ответчика о применении льготы освобождающей его от оплаты за услугу теплоснабжения, мировой судья приходит к следующему:

В соответствии с ч.2 п.4 ст.21 Федерального закона «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности», в редакции ФЗ-81 от 20 июня 1996 года, при расчете за коммунальные услуги за счет средств организаций по добыче (переработке) угля от оплаты за энергетические ресурсы освобождались, лица, проживающие в благоустроенном жилье в городских сельских поселениях, указанные в абзацах 2-6 выше указанного пункта, а именно:

- работники организаций по добыче (переработке) угля;
- пенсионеры, пенсии которым назначены в связи с работой в организациях по добыче (переработке) угля;
- инвалиды труда, инвалиды по общему заболеванию, если они пользовались этим правом до получения инвалидности;

- семьи работников, погибших (умерших) в организации по добыче (переработке) угля, если жена (муж), родители, дети и (или) другие нетрудоспособные члены семьи получают пенсии по случаю потери кормильца;
- вдовы работников организаций по добыче (переработке) угля,

при расчете за коммунальные услуги освобождались за счет средств организаций по добыче (переработке) угля от оплаты за энергетические ресурсы.

Таким образом, работники предприятий угольной отрасли и пенсионеры указанных предприятий имели право на льготу в виде освобождения от оплаты за энергоресурсы, источником финансирования которой определялись средства предприятий, подлежащие перечислению в местный бюджет.

В соответствии с жилищным законодательством начисление платежей за коммунальные услуги производилось и производится ежемесячно расчетно-кассовыми центрами, в связи с чем, льгота, установленная ст.21 Закона от 20 июня 1996 г. должна была предоставляться ежемесячно.

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ (вступил в силу с 1 января 2005 г.) вышеуказанная статья была изложена в новой редакции, согласно которой социальная поддержка для работников и пенсионеров организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) устанавливается в соответствии с законодательством Российской Федерации соглашениями, коллективными договорами за счет средств этих организаций.

Поэтому с 1 января 2005 г. у лиц, имевших право на ежемесячное освобождение от оплаты за энергоресурсы в соответствии со ст.21 Закона от 20 июня 1996 г., такое право отсутствует.

Следовательно, у организаций, оказывающих услуги по начислению коммунальных платежей, не возникает обязанности предоставлять гражданам социальную льготу в виде ежемесячного освобождения от оплаты за энергоресурсы.

Однако, мера социальной поддержки категории граждан указанных в ст.21 Федерального закона «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности» сохранена в Федеральных отраслевых соглашениях по угольной промышленности Российской Федерации.

Федеральное отраслевое соглашение по угольной промышленности Российской Федерации на 2010-2012 годы заключено между работниками организаций по добыче и переработке угля (сланца) в лице их полномочного представителя - Российского независимого профсоюза работников угольной промышленности и работодателями в лице их полномочных представителей.

Согласно п.5.28 указанного соглашения, организации: по добыче и переработке угля (горючих сланцев); технологически связанные и обеспечивающие добычу, переработку и транспортировку угля (горючих сланцев), частично компенсируют расходы по оплате энергетических ресурсов (отопление) в стоимости коммунальных услуг независимо от ведомственной принадлежности жилого фонда в размерах и на условиях, установленных в коллективных договорах, соглашениях или локальных нормативных актах, принятых по согласованию с соответствующим органом Профсоюза, следующим категориям лиц, зарегистрированных по месту жительства и проживающих в благоустроенном жилье в городских и сельских поселениях в угледобывающих регионах:

- работникам;
- неработающим пенсионерам, пенсии которым назначены в связи с работой в Организации;
- неработающим инвалидам труда, инвалидам по общему заболеванию, получившим инвалидность во время работы в Организации;
- семьям работников, погибших (умерших) во время работы в Организации, если жена (муж), родители, дети и (или) другие нетрудоспособные члены семьи получают пенсии по случаю потери кормильца.

Организации, осуществляющие добычу горючих сланцев, предоставляют бесплатно или по льготным ценам дровяное топливо на бытовые нужды лицам, указанным в пункте 5.27 Соглашения, в порядке и на условиях, оговоренных в коллективных договорах, соглашениях.

В случае использования для отопления в домах частного сектора альтернативных видов топлива (газ, мазут, дизтопливо) Работодатель компенсирует лицам, имеющим право на бесплатное его получение, затраты на отопление в соответствии с тепловым эквивалентом угля, отпускаемого по норме, установленной коллективным договором, соглашением.

КГУП «Примтеплоэнерго» не является стороной указанного соглашения, следовательно, на правоотношения сторон по настоящему гражданскому делу федеральное отраслевое соглашение не распространяется.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья полагает, что основания применения льготы освобождающей ответчика Корнилова А.К. от оплаты за услугу теплоснабжения по данному гражданскому делу отсутствуют.

Изучив представленные в деле сведения о размерах площади квартиры ответчика, суд приходит к выводу, что производимые истцом начисления за услугу теплоснабжения по данной квартире на общую площадь (соразмерно его доле) 19,4 м2 являются правомерными. Согласно информации представленной администрацией МО, постановлением главы МО от 26.10.2000г. №964 с дома №10 по ул.Октябрьская в г.Партизанске снят статус общежития, в связи с этим жилые комнаты, расположенные в блок-секциях данного дома перешли в разряд коммунальных квартир. Комната №70, а также комнаты №69,71,75 расположены в коммунальной квартире №25 общей площадью 82,3 кв.м. Доля места общего пользования (кухня, прихожая, санузел) для оплаты коммунальных услуг лица, проживающего в квартире (комнате) №70 определена пропорционально занимаемого им жилого помещения и составляет 19,4 кв.м.

В соответствии п.26 Постановление Правительства РФ от 23.05.2006 N 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» размер платы за отопление в помещениях, не оборудованных распределителями, определяется исходя из общей площади жилых и отапливаемых нежилых помещений и нормативов потребления тепловой энергии.

Таким образом, исковые требования истца в части взыскания с ответчика суммы задолженности за тепловую энергию, сложившуюся за период с 01.12.2009г. по 31.05.2011г., в размере 22824 рублей 12 копеек, подлежат удовлетворению.

Решая вопрос о взыскании с ответчика суммы пени в размере 2581 рублей 21 копеек, суд приходит к выводу, что в данном случае размер неустойки явно несоразмерен последствиям нарушения обязательства, и подлежит уменьшению в порядке ст.333 ГК РФ. Изучив представленный в материалах дела расчет пени, суд установил, что он произведен неправильно, имеет погрешности в части определения дней просрочки оплаты долга, кроме того, пеня начислена на сумму долга изначально заявленную в иске, которая превышала размер реального долга ответчика. Однако, при этом, исследовав имеющийся в деле расчет суммы долга, суд также установил, что ответчик производил оплаты за услугу теплоснабжения не своевременно и не в полном объеме. При изложенных обстоятельствах, суд полагает возможным, учитывая материальное положение сторон, взыскать с ответчика сумму пени в размере 500 рублей.

Излишне оплаченную сумму пени в размере 326 рублей 28 копеек, суд полагает возможным возвратить в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, мировой судья,- Р Е Ш И Л:

Исковые требования КГУП «Примтеплоэнерго» в лице филиала «Партизанский» удовлетворить частично.

Взыскать с Корнилова Анатолия Кузьмича в пользу КГУП «Примтеплоэнерго» в лице филиала «Партизанский» сумму задолженности за услугу теплоснабжения, сложившуюся за период с 01.12.2009г. по 31.05.2011г., в размере 22824 рублей 12 копеек, пеню в размере 500 рублей и сумму государственной пошлины оплаченной при подаче иска в суд в размере 899 рублей 72 копеек.

В остальной части иска в удовлетворении отказать.

Возвратить из бюджета Партизанского городского округа через налоговую инспекцию в пользу КГУП «Примтеплоэнерго» в лице филиала «Партизанский» сумму излишне оплаченной государственной пошлины в размере 326 рублей 28 копеек.

Решение может быть обжаловано в Партизанский городской суд в течение 30 дней со дня его принятия в окончательной форме.

В окончательной форме решение принято 03 апреля 2012 года.

Мировой судья

Литвишко Е.В.